



JPEC

JUDICIAL PERFORMANCE
EVALUATION COMMISSION

Reporte de Retención para los Votantes 2026

Distrito Judicial 2 – Condado de Bernalillo

La Comisión de Evaluación del Desempeño Judicial de Nuevo México presenta las siguientes recomendaciones a los votantes, basándose en encuestas a grupos específicos, estadísticas de la Oficina Administrativa de los Tribunales, entrevistas con cada juez evaluado y, en la medida en que el tiempo y los recursos lo permitan, observaciones independientes en la sala del tribunal.

Para obtener más información o solicitar las evaluaciones completas impresas, llame al 1-800-687-3417 o visite www.nmjpec.org.



La Honorable C. Shannon Bacon

Juez de la Corte Suprema de New Mexico – Nivel estatal

RETENER

Los resultados generales de la jueza C. Shannon Bacon son, en su mayoría, positivos. Por ejemplo, los abogados valoraron positivamente a la juez por su preparación para los argumentos orales y los procedimientos jurídicos, por su conocimiento del derecho sustantivo, por el cumplimiento de las normas jurídicas aplicables al caso en cuestión y por ofrecer a los participantes en el proceso una oportunidad considerable de ser escuchados. El personal del tribunal y sus compañeros jueces de apelación/honorables jueces la valoraron positivamente en todos los ámbitos.



El Honorable David K. Thomson

Juez de la Corte Suprema de New Mexico – Nivel estatal

RETENER

El Juez David K. Thomson recibió una evaluación globalmente positiva. Por ejemplo, los abogados le calificaron positivamente por ofrecer a los participantes en el proceso judicial una oportunidad significativa de ser escuchados, por tratar a los participantes en la sala con respeto y por desempeñar sus funciones de forma justa e imparcial. El personal del tribunal otorgó al Juez Thomson una calificación muy alta en todos los aspectos.



El Honorable J. Miles Hanisee

Juez de la Corte de Apelaciones – Nivel estatal

RETENER

El Juez J. Miles Hanisee recibió una evaluación globalmente positiva. Por ejemplo, los abogados le calificaron positivamente por ofrecer a los participantes en el proceso judicial una oportunidad significativa de ser escuchados, por tratar a los participantes en la sala con respeto y por desempeñar sus funciones de forma justa e imparcial. El personal del tribunal otorgó al Juez Hanisee una calificación muy alta en todos los aspectos.



La Honorable Amber Chavez Baker

Juez de la Corte Judicial del Distrito 2 – División 12, Corte de Familia

RETENER

En términos generales, la evaluación de la Jueza Amber Chavez Baker fue positiva. Por ejemplo, los abogados le otorgaron calificaciones altas por tratar de manera justa a las partes que se representan a sí mismas, asegurarse de que los participantes comprendieran los procedimientos judiciales, tratar con respeto a todos los participantes en la sala del Tribunal y asegurarse de que su personal administrativo se desempeñará de manera profesional y productiva, y tuviera conocimiento de las políticas y los procedimientos del Tribunal. El personal del Tribunal otorgó a la Jueza Chavez Baker calificaciones muy altas en todos los aspectos evaluados.



La Honorable Beatrice Brickhouse

Juez de la Corte Judicial del Distrito 2 – División 4, Corte Civil

RETENER

Los resultados generales de la Jueza Beatrice Brickhouse fueron positivos. Por ejemplo, los abogados le otorgaron calificaciones altas por prestar atención a los procedimientos, mantener el debido control sobre los procedimientos, estar preparada para los procedimientos judiciales y tratar de manera justa a las partes que se representan a sí mismas. Asimismo, el personal del Tribunal otorgó a la Jueza Brickhouse calificaciones positivas en todos los aspectos evaluados.



El Honorable Bruce C. Fox

Juez de la Corte Judicial del Distrito 2 – División 10, Corte Penal

RETENER

Las calificaciones del Juez Bruce Fox entre los abogados fueron algo mixtas. Por ejemplo, los abogados le otorgaron calificaciones positivas por tratar con respeto a todos los participantes en la sala del Tribunal, tratar de manera justa a las partes que se representan a sí mismas y prestar atención a los procedimientos. Sin embargo, el Juez Fox recibió calificaciones más bajas por mantener el debido control sobre los procedimientos, programar oportunamente las audiencias y los juicios y resolver las mociones o los casos de manera oportuna. El personal del Tribunal, los miembros del jurado y el personal de apoyo (por ejemplo, los agentes del orden público, los voluntarios de CASA, el CYFD, los intérpretes, etc.) otorgaron al Juez Fox calificaciones positivas en todos los aspectos evaluados. Durante su entrevista con la Comisión, el Juez Fox reconoció la necesidad de mejorar en las áreas identificadas en los resultados de la encuesta realizada a los abogados y presentó a la Comisión un plan para lograrlo.



La Honorable Jane C. Levy

Juez de la Corte Judicial del Distrito 2 – División 15, Corte de Familia

RETENER

La Jueza Jane Levy recibió una evaluación general muy positiva. La Jueza Levy recibió calificaciones altas por parte de los abogados por prestar atención a los procedimientos, iniciar puntualmente los procedimientos, estar preparada para los procedimientos judiciales y tratar de manera justa a las partes que se representan a sí mismas. Asimismo, el personal del Tribunal otorgó a la Jueza Levy calificaciones altas en todos los aspectos evaluados.



La Honorable Clara Moran

Juez de la Corte Judicial del Distrito 2 – División 28, Corte Penal

RETENER

En términos generales, las calificaciones de la Jueza Clara Moran fueron positivas. Por ejemplo, los abogados le otorgaron calificaciones positivas por mantener una conducta profesional en la sala del Tribunal, asegurarse de que los participantes comprendieran los procedimientos judiciales, tratar de manera justa a las partes que se representan a sí mismas y prestar atención a los procedimientos. El personal de apoyo (por ejemplo, los agentes del orden público, los voluntarios de CASA, el CYFD, los intérpretes, etc.) y el personal del Tribunal le otorgaron calificaciones positivas en todos los aspectos evaluados. Asimismo, los miembros del jurado otorgaron a la Jueza Moran calificaciones muy positivas.



La Honorable Lisa Chavez Ortega

Juez de la Corte Judicial del Distrito 2 – División 13, Corte Civil

RETENER

La Jueza Lisa Chavez Ortega recibió una evaluación muy positiva. La Jueza Ortega recibió calificaciones altas por parte de los abogados por mantener una conducta profesional en la sala del Tribunal, tratar con respeto a todos los participantes en la sala del Tribunal, asegurarse de que los participantes comprendieran los procedimientos judiciales y asegurarse de que su personal administrativo se desempeñará de manera profesional y productiva, y tuviera conocimiento de las políticas y los procedimientos del Tribunal. La Jueza Ortega recibió calificaciones altas del personal del Tribunal y de los miembros del jurado en todas las áreas evaluadas.



El Honorable William Parnall

Juez de la Corte Judicial del Distrito 2 – División 1, Corte de Menores

RETENER

El Juez William Parnall recibió calificaciones generales positivas. Por ejemplo, los abogados le otorgaron calificaciones positivas por conducirse de manera que no incurriera en conductas indebidas, tratar de manera justa a las partes que se representan a sí mismas, iniciar puntualmente los procedimientos y asegurarse de que su personal administrativo se desempeñará de manera profesional y productiva, y tuviera conocimiento de las políticas y los procedimientos del Tribunal. Asimismo, el personal del Tribunal y el personal de apoyo (por ejemplo, las autoridades encargadas del cumplimiento de la ley, los funcionarios de libertad condicional, los voluntarios de CASA, el CYFD, los intérpretes, etc.) otorgaron al Juez Parnall calificaciones positivas en todas las áreas evaluadas.



La Honorable Alma C. Garcia Roberson

Juez de la Corte Judicial del Distrito 2 – División 7, Corte de Menores

RETENER

La Jueza Alma Roberson recibió calificaciones positivas por parte de los abogados. Por ejemplo, los abogados le otorgaron calificaciones positivas por tratar con respeto a todos los participantes en la sala del Tribunal, iniciar puntualmente los procedimientos, prestar atención a los procedimientos y asegurarse de que su personal administrativo se desempeñe de manera profesional y productiva, y tuviera conocimiento de las políticas y los procedimientos del Tribunal. Asimismo, el personal del Tribunal, los miembros del jurado y el personal de apoyo (por ejemplo, los agentes del orden público, los voluntarios de CASA, el CYFD, los intérpretes, etc.) otorgaron a la Jueza Roberson calificaciones altas en todas las áreas evaluadas.



La Honorable Jennifer Wernersbach

Juez de la Corte Judicial del Distrito 2 – División 16, Corte Penal

RETENER

La Jueza Jennifer Wernersbach recibió, en general, calificaciones positivas por parte de los abogados. Por ejemplo, los abogados le otorgaron calificaciones positivas por prestar atención a los procedimientos judiciales, tratar de manera justa a las partes que se representan a sí mismas y asegurarse de que las partes comprendan los procedimientos judiciales. Asimismo, le otorgaron calificaciones positivas por asegurarse de que su personal administrativo se desempeñará de manera profesional y productiva, y tuviera conocimiento de las políticas y los procedimientos del Tribunal. El personal del Tribunal y los miembros del jurado otorgaron a la Jueza Wernersbach calificaciones altas en todas las áreas. El personal de apoyo (por ejemplo, los agentes del orden público, los voluntarios de CASA, el CYFD, los intérpretes, etc.) le otorgó calificaciones positivas. Asimismo, cabe destacar que sus calificaciones mejoraron en casi todas las categorías en comparación con su evaluación de 2023.



La Honorable Rosie Lazcano Allred

Juez de la Corte Metropolitana – División 18, Corte Civil y Penal

RETENER

Las valoraciones de la jueza Rosie Lazcano Allred son muy positivas. Por ejemplo, los abogados han valorado muy positivamente a la jueza Allred por su atención durante los procedimientos, su puntualidad al dar inicio a las sesiones, su trato justo hacia las partes que se representan a sí mismas y por garantizar que su personal sea profesional, productivo y conozca bien las políticas y los procedimientos del tribunal. Además, el personal del tribunal ha valorado muy positivamente a la jueza Allred en todos los ámbitos.



La Honorable Vidalia Chavez

Juez de la Corte Metropolitana – División 14, Corte Civil

RETENER

En general, las valoraciones de la jueza Vidalia Chávez son bastante positivas. Por ejemplo, los abogados la valoraron muy positivamente por mantener una actitud profesional en la sala del tribunal, tratar con respeto a todos los participantes en el proceso, tratar de forma justa a las partes que se representan a sí mismas y garantizar que su personal sea profesional, productivo y conozca bien las políticas y los procedimientos judiciales. La evaluación también reveló que el personal del tribunal y los miembros del jurado valoraron muy positivamente a la jueza Chávez en todos los ámbitos.



El Honorable Jason M. Jaramillo
Juez de la Corte Metropolitana – División 12, Corte Civil

RETENER

En general, las valoraciones del juez Jason M. Jaramillo son positivas. Por ejemplo, los abogados valoraron positivamente al juez Jaramillo por prestar atención a los procedimientos, estar preparado para los procedimientos judiciales, tratar de forma justa a las partes que se representan a sí mismas y garantizar que su personal sea profesional, productivo y conozca las políticas y procedimientos del tribunal. Además, el personal del tribunal otorgó al juez Jaramillo valoraciones generalmente positivas por mantener una actitud profesional con los empleados del tribunal y por garantizar que su personal sea profesional, productivo y esté bien informado sobre las políticas y los procedimientos judiciales.



La Honorable Brittany Maldonado Malott
Juez de la Corte Metropolitana – División 10, Corte Penal

RETENER

En general, las valoraciones de la jueza Brittany Maldonado Malott son bastante positivas. Por ejemplo, los abogados la han valorado muy positivamente por mantener una actitud profesional en la sala del tribunal, tratar de forma justa a las partes que se representan a sí mismas, estar preparada para los procedimientos judiciales y garantizar que su personal sea profesional, productivo y conozca bien las políticas y los procedimientos del tribunal. Además, el personal del tribunal valora muy positivamente a la jueza Brittany Maldonado Malott en todos los aspectos.



La Honorable Jill M. Martinez
Juez de la Corte Metropolitana – División 8, Corte Penal y Civil

RETENER

En general, las valoraciones de la jueza Jill M. Martínez son positivas. Por ejemplo, los abogados la han valorado positivamente por estar preparada para los procedimientos judiciales, por prestar atención a los mismos, por tratar de forma justa a las partes que se representan a sí mismas y por garantizar que su personal sea profesional, productivo y conozca bien las políticas y los procedimientos del tribunal. Además, el personal del tribunal la valora positivamente en todos los ámbitos.



La Honorable Claire Ann McDaniel
Juez de la Corte Metropolitana – División 16, corte Penal y Civil

RETENER

Los resultados generales de la encuesta sobre la jueza Claire Ann McDaniel fueron positivos. Por ejemplo, los abogados la valoraron muy positivamente por prestar atención a las actuaciones, por tratar con respeto a todos los participantes en la sala, por tratar de forma justa a las partes que se representan a sí mismas y por asegurarse de que los participantes comprendan los procedimientos judiciales. Además, el personal del tribunal la valoró positivamente en todos los ámbitos.



La Honorable Christine R. Rodriguez
Juez de la Corte Metropolitana – División 2, Corte Penal

RETENER

En general, la evaluación de la jueza Christine E. Rodríguez fue muy positiva. Por ejemplo, los abogados la calificaron muy bien por tratar con respeto a todos los participantes en la sala, por tratar de forma justa a las partes que se representaban a sí mismas, por estar preparada para las audiencias judiciales y por mostrarse atenta durante las mismas. Además, el personal del juzgado la valoró positivamente en todos los aspectos.



El Honorable Joshua J. Sanchez

Juez de la Corte Metropolitana – División 4, Corte de Salud Conductual

RETENER

Los resultados de la encuesta sobre el juez Joshua J. Sánchez fueron muy positivos. Por ejemplo, los abogados valoraron muy positivamente al juez Sánchez por prestar atención a las actuaciones, por tratar con respeto a todos los participantes en la sala, por tratar de forma justa a las partes que se representan a sí mismas, por asegurarse de que los participantes comprendan los procedimientos judiciales y por garantizar que su personal sea profesional, productivo y conozca bien las políticas y los procedimientos judiciales. El personal del tribunal también valoró muy positivamente al juez Sánchez en todos los ámbitos.

ACERCA DE JPEC

La Comisión de Evaluación Judicial de Nuevo México (JPEC, por sus siglas en inglés) es una comisión voluntaria y apartidista. La JPEC realiza encuestas entre los grupos que tienen contacto con cada juez y analiza estadísticas; asimismo, en la medida en que el tiempo y los recursos lo permiten, lleva a cabo evaluaciones independientes en las salas de audiencias. También entrevistamos a cada juez que se somete a la votación de retención en el cargo.

**www.nmjpec.org
1-800-687-3417**

