JUDICIAL PERFORMANCE EVALUATION COMMISSION

Reporte de Retención para los Votantes 2026

Distrito Judicial 13 – Condados de Cibola, Sandoval y Valencia

La Comisión de Evaluación del Desempeño Judicial de Nuevo México presenta las siguientes recomendaciones a los votantes, basándose en encuestas a grupos específicos, estadísticas de la Oficina Administrativa de los Tribunales, entrevistas con cada juez evaluado y, en la medida en que el tiempo y los recursos lo permitan, observaciones independientes en la sala del tribunal.

Para obtener más información o solicitar las evaluaciones completas impresas, llame al 1-800-687-3417 o visite www.nmjpec.org.



La Honorable C. Shannon Bacon

Juez de la Corte Suprema de New Mexico – Nivel estatal

RETENER

Los resultados generales de la jueza C. Shannon Bacon son, en su mayoría, positivos. Por ejemplo, los abogados valoraron positivamente a la juez por su preparación para los argumentos orales y los procedimientos jurídicos, por su conocimiento del derecho sustantivo, por el cumplimiento de las normas jurídicas aplicables al caso en cuestión y por ofrecer a los participantes en el proceso una oportunidad considerable de ser escuchados. El personal del tribunal y sus compañeros jueces de apelación/honorables jueces la valoraron positivamente en todos los ámbitos.



El Honorable David K. Thomson

Juez de la Corte Suprema de New Mexico – Nivel estatall

RETENER

El Juez David K. Thomson recibió una evaluación globalmente positiva. Por ejemplo, los abogados le calificaron positivamente por ofrecer a los participantes en el proceso judicial una oportunidad significativa de ser escuchados, por tratar a los participantes en la sala con respeto y por desempeñar sus funciones de forma justa e imparcial. El personal del tribunal otorgó al Juez Thomson una calificación muy alta en todos los aspectos.



El Honorable J. Miles Hanisee

Juez de la Corte de Apelaciones – Nivel estatal

RETENER

El Juez J. Miles Hanisee recibió una evaluación globalmente positiva. Por ejemplo, los abogados le calificaron positivamente por ofrecer a los participantes en el proceso judicial una oportunidad significativa de ser escuchados, por tratar a los participantes en la sala con respeto y por desempeñar sus funciones de forma justa e imparcial. El personal del tribunal otorgó al Juez Hanisee una calificación muy alta en todos los aspectos.



El Honorable Christopher Perez

Juez de la Corte Judicial del Distrito 13 – División 7

RETENER

El juez Christopher Pérez recibió una valoración general muy positiva. El juez Pérez obtuvo altas calificaciones por parte de los abogados por tratar con respeto a todos los participantes en la sala, asegurarse de que estos comprendieran los procedimientos judiciales, tratar de forma justa a las partes que se representaban a sí mismas y por estar bien preparado para los procedimientos judiciales. Además, el personal del tribunal, el personal de apoyo (por ejemplo, las fuerzas del orden, los servicios de libertad condicional y libertad vigilada, los voluntarios de CASA, el CYFD, los intérpretes, etc.) y los miembros del jurado otorgaron al juez Pérez una alta valoración en todos los aspectos.



El Honorable James Sanchez
Juez de la Corte Judicial del Distrito 13 – División 1

RETENER

En general, los resultados del juez James Sánchez son bastante positivos. Por ejemplo, los abogados le otorgaron una valoración muy alta por tratar a todos los participantes en la sala con respeto, por su atención a los procedimientos, por mantener un control adecuado de los mismos y por asegurarse de que los participantes comprendieran lo que ocurría. El personal del tribunal y el personal de apoyo (por ejemplo, las fuerzas del orden, los servicios de libertad condicional y libertad vigilada, los voluntarios de CASA, el CYFD, los intérpretes, etc.) valoraron positivamente al juez Sánchez en todos los ámbitos.



La Honorable Amanda Sanchez Villalobos
Juez de la Corte Judicial del Distrito 13 – División 4

RETENER

En general, la jueza Amanda Sánchez Villalobos obtuvo valoraciones positivas. Por ejemplo, los abogados la valoraron positivamente por mantener una actitud profesional en la sala del tribunal, tratar de forma justa a las partes que se representan a sí mismas, ser puntual al dar inicio a los procedimientos y mostrarse atenta a los mismos. El personal del tribunal la valoró positivamente por mantener una actitud profesional con los empleados del tribunal, tratarlos con respeto y tratar de forma justa a las partes que se representan a sí mismas. Además, el personal de apoyo (por ejemplo, las fuerzas del orden, los servicios de libertad condicional y libertad vigilada, los voluntarios de CASA, el CYFD, los intérpretes, etc.) y los miembros del jurado la valoraron muy positivamente en todos los ámbitos.

ACERCA DE JPEC

La Comisión de Evaluación Judicial de Nuevo México (JPEC, por sus siglas en inglés) es una comisión voluntaria y apartidista. La JPEC realiza encuestas entre los grupos que tienen contacto con cada juez y analiza estadísticas; asimismo, en la medida en que el tiempo y los recursos lo permiten, lleva a cabo evaluaciones independientes en las salas de audiencias. También entrevistamos a cada juez que se somete a la votación de retención en el cargo.

www.nmjpec.org
1-800-687-3417

SUPREME COURT OF NEW MEXICO
JPEC
JUDICIAL PERFORMANCE EVALUATION COMMISSION